

Утвърждавам:

Член на УС на  
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД  
Дата: 08-03-2017 г.

## ДОКЛАД

за „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPD 16-095

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки с Решение № PPD 16-095-1 от 05.12.2016 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 05.12.2016 г. под номер 2016/S 237-43212452944. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 18.11.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0086. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 08.12.2016 г. в самостоятелен раздел с № 50967. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPD 16-095 и предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове”.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-394/26.01.2017 г. на Виктор Станчев – Главен оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

#### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Марияна Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Жасмин Янков – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
2. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Илиана Хинкова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
6. Благовеста Георгиева – Инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Любомир Германов – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 2“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Вместо основния член Марияна Бецинска, която поради обективни причини не бе в състояние да изпълни задълженията си в комисията, участие в цялостната работа на комисията взе резервният член Анета Димитрова. И основният и резервният член, който го замества, са изначално определени като такива в заповедта на възложителя за назначаване на оценителна комисия за провеждане на обществената поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 24.01.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 2 /два/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № **CD-DOC-653/24.01.2017 г. в 13:07 часа** – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Арх.Франк Лойд Райд“ №1Б, тел: 02 925 08 68,факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com) и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Генерал Константин Константинов“ №5, тел: 02 4452322,факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com);

2. Вх. № **CD-DOC-659/24.01.2017 г. в 13:50 часа** – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com)

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Анета Димитрова, Найденов Бонджев и Жасмин Янков, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 26.01.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД - Никола Парапунов, с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща встъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и явилият се представител на участник) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (всеки участник е представил в офертата си необходимият брой ЕЕДОП съгласно указанията и изискванията на ЗОП); Опис на документите, съдържащи се в

- офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо/и предложение/я и съответните документи;
  3. Отделен/ни запечатан/и непрозрачен/ни плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващият представител на участника да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на другия участник, но представителят на участника не се възползва от това предложение.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание. За последното на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП бе съставен нарочен протокол, представляващ Приложение 1 към настоящия доклад.

#### **А) По отношение на документи за подбор :**

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 15.02.2017 г., комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. За проведеното заседание на комисията е изготвен протокол (Приложение 2 от настоящия доклад).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 15.02.2017 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение 2, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същия на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД е указано, че има възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 15.02.2017 г., който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 15.02.2017 г. е изпратен по факс до участниците „МАКРИС ГПХ“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен от участника „МАКРИС ГПХ“ ООД на същата дата. На участника „ТИЛКОМ“ ООД протоколът е изпратен с куриер, като видно от обратната разписка е получен на 16.02.2017 година.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участника, за когото е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 24.02.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че участникът, от когото е изискано представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно „МАКРИС ГПХ“ ООД, не е подал такива нито в определения съгласно закона срок, нито след него.

Констатираните липси, непълноти и несъответствия на изискуемия документ съгласно документацията за участие - ЕЕДОП в Плик 1 и неотстраняването им по реда на чл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са обстоятелства, които водят до представянето на оферта, която не изпълнява условие, посочено в документацията за участие, а именно – представянето на коректно попълнен ЕЕДОП, и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и на императивните изисквания на ЗОП, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП. Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, да не разглежда техническото предложение от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД. Резултатите от работата на комисията на 24.02.2017 г. са обективирани в изготвения протокол от същата дата, представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

По отношение на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на другия участник в процедурата, „ТИЛКОМ“ ООД, с оглед, че е представил

необходимите документи и информация и не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията допуска до разглеждане техническото предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

#### **Б) По отношение на техническото предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД:**

На 02.03.2017 г. от 15:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да обсъди разгледаното от техническите експерти към нея техническо предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД. За това свое заседание комисията състави и подписа нарочен протокол (Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад).

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. Съгласно т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, за всички материали, представляващи обект на цитираната по-горе обществена поръчка, участникът следва да приложи точно означение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя. След преглед на представените документи се установи, че „ТИЛКОМ“ ООД не е приложил каталог на производителя SUPREME&CO.PVT.LTD – Индия, чиито изделия офертира;

2. В техническата спецификация за „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“ изискването на възложителя, посочено в т.3.6 „Маркировка“, е болтовата клема да бъде маркирана с „наименование или логото на производителя и диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена“. Участникът е посочил, че маркировката съдържа единствено „логото на производителя“, като не е индикирал диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена;

3. В техническата спецификация за „Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“ изискването на възложителя, посочено в т.3.6 „Маркировка“, е носителната клема да бъде маркирана с „наименование или логото на производителя и диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена“. Участникът е посочил, че маркировката съдържа единствено „логото на производителя“, като не е индикирал диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена;

4. В техническата спецификация за „Обица за изолаторни вериги СрН, тип О-16“ изискването на възложителя, посочено в т.3.6 „Маркировка“, е обичата да бъде маркирана с „наименованието или логото на производителя и минималната разрушителна сила на опън“. Участникът е посочил, че маркировката съдържа единствено „наименованието на производителя“, като не е означил минималната разрушителна сила на опън.

От една страна, гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. От друга страна, липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образца на техническото предложение и документацията за участие, представлява

несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложените констатации по време на продеждане на работната среща на 02.03.2017 година и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника „ТИЛКОМ“ ООД. Комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

#### **VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

1. Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, тъй като офертата му не изпълнява условие, посочено в документацията за участие, а именно – представянето на коректно попълнен ЕЕДОП, и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и императивните нормативни изисквания. Мотивите за отстраняването му са посочени в раздел V, буква А от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

2. Комисията реши да **не** допусне до класиране участника „ТИЛКОМ“ ООД, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Мотивите за отстраняването му са посочени в раздел V, буква Б от настоящия доклад, описващ процеса на работа на комисията.

#### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид направените констатации в настоящия доклад, подробно изложени в приложените протоколи от работата на комисията, и въз основа на чл. 60, ал. 1, т. 9, предложение второ от ППЗОП последната предлага на възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, от ЗОП, да постанови решение по чл. 108, т. 4 от ЗОП за прекратяване на процедура с реф. № PPD 16-095 и предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, поради това, че всички оферти са неподходящи.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

Приложение № 1 – Протокол от 26.01.2017 г.;


Приложение № 2 – Протокол от 15.02.2017 г.;

Приложение № 3 – Протокол от 24.02.2017 г.;

Приложение № 4 – Протокол от 02.03.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 06.03.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

  
1) .....

/ Евгени Станчев /

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

2)  .....

/ Цветина Димитрова /

3)  .....

/ Анета Димитрова /

4)  .....

/ Найден Бонджев /

5)  .....

/ Жасмин Янков /

#### **ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

## ПРОТОКОЛ

Относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 16-095

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-394/26.01.2017 г. и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

**Председател (и член):**

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Жасмин Янков – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Резервни членове:**

1. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

2. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Светлана Илиева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Илиана Хинкова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

6. Благвеста Георгиева – Инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Любомир Германов – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

На основание чл. 54 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Цветина Димитрова, Анета Димитрова (вместо основния член Мариана Бецинска, която поради обективни причини не бе в състояние да изпълни задълженията си в комисията), Найден Бонджев и Жасмин Янков след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), започна работа в 10:00 часа на 26.01.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства представител на участника в откритата процедура, който попълни списък на присъстващите, а именно Никола Парапунов – упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

Упълномощеният представител на участник в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка представи пълномощно на комисията в удостоверение на делегираната му представителна власт.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 24.01.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 2 /два/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-653/24.01.2017 г. в 13:07 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Арх.Франк Лойд Райд“ №1Б, тел: 02 925 08 68, факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com) и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Генерал Константин Константинов“ №5, тел: 02 4452322, факс: 02 925 26 20, e-mail: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com);

2. Вх. № CD-DOC-659/24.01.2017 г. в 13:50 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com)

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:


- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен/ни запечатан/и плик/ове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение присъстващият представител на участника не се възползва.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 26.01.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

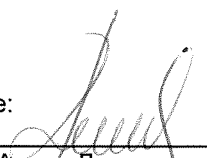
Комисия:

Председател:

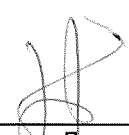
  
Евгени Станчев

Членове:

1.

  
Анета Димитрова


2.

  
Цветина Димитрова

3.

  
Найден Бонджев

4.

  
Жасмин Янков

## ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 16-095

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-394/26.012.2017 г. на г-н Виктор Станчев, Главен Оперативен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 16-095-1 от 05.12.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPD 16-095 и предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 05.12.2016 г. под номер 2016/S 237-43212452944. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 18.11.2016 г. и заведени под преписка № 01467-2016-0086. Документацията за участие е публикувана профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 08.12.2016 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 08.12.2016 г. в самостоятелен раздел с № 50967.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-394/26.012.2017 г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
5. Жасмин Янков – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

#### Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  2. Мария Иванова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  4. Илиана Хинкова - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  6. Благвеста Георгиева – Инж. РЕЕ, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
  7. Любомир Германов – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 2“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
- състави и подписа на 15.01.2017 г. този протокол, който отразява съответствието на документите от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.



## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 26.01.2017 г.

Вместо основния член Мариана Бецинска, която поради обективни причини не бе в състояние да изпълни задълженията си в комисията, участие взе резервният член Анета Димитрова. И основният и резервният член, който го замества, са изначално определени като такива в заповедта на възложителя за назначаване на оценителна комисия за провеждане на обществената поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъства упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД - Никола Парапунов, с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

С решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация бяха удължени от възложителя първоначално обявените срокове в обявлението, а именно до 16:30 часа на 24.01.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 2 /два/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-653/24.01.2017 г. в 13:07 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Арх.Франк Лойд Райд“ №1Б, тел: 02 925 08 68,факс: 02 925 26 20, e-mai: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com) и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Генерал Константин Константинов“ №5, тел: 02 4452322,факс: 02 925 26 20, e-mai: [makrisoffice@makris-gph.com](mailto:makrisoffice@makris-gph.com);

**2. Вх. № CD-DOC-659/24.01.2017 г. в 13:50 часа – „ТИЛКОМ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com)

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение присъстващият представител на участник не се възползваха.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

## **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията констатира следното:

**1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1.1 Не е попълнена изискуемата информация в част II, Раздел Б на ЕЕДОП „Информация за представителите на икономическия оператор“, а именно: необходимо е да се посочи името/ната и адреса/ите на лицето/ата, упълномощено/и да представляват икономическия оператор за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

1.2. Не е попълнена изискуемата информация в част III, Раздел А – „Основания, свързани с наказателни присъди“ на ЕЕДОП а именно: необходимо е да се посочи дали е издадена по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените в раздела основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъд.

1.3. Не е попълнена изискуемата информация в част III, Раздел Б – „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ на ЕЕДОП а именно: необходимо е да се посочи дали икономическият оператор е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски в страната, в която той е установен.

1.4. Не е попълнена изискуемата информация в част III, Раздел В – „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на ЕЕДОП а именно: необходимо е да се посочи информация относно несъстоятелност, конфликт на интереси и професионално нарушение, като се попълнят отговорите на всички въпроси, поставени в раздела.

Във връзка с посочените по-горе констатации за отстраняване на констатираните липси, непълноти и несъответствия, комисията счита за подходящо участникът да представи нов ЕЕДОП, който да съдържа допълнителна информация относно: представителите на икономическия оператор; основания, свързани с наказателни присъди; основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски и основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, съобразно указанията, дадени по-горе.

## 2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

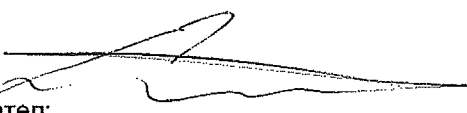
## РАЗДЕЛ IV.

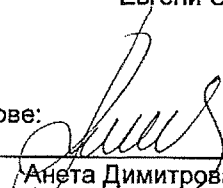
Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 16-095“. Пликовете с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

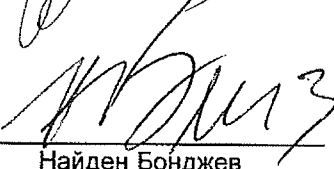
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 15.02.2017 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:  
Председател:   
Евгени Станчев

Членове:  
1.   
Анета Димитрова

2.   
Цветина Димитрова

3.   
Найден Бонджев

4.   
Жасмин Янков

## ПРОТОКОЛ

С констатации относно допълнително представените документи на основания чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участници в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 16-095

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-394/26.01.2017 г и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

**Председател (и член):**

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Жасмин Янков – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

се събра на 24.02.2017 г. от 10:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола от 15.02.2017 г. участници в процедурата.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подробно описани от комисията в протокола от 15.01.2017 г. Съгласно същия на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД е указано, че има възможност да представи нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да съдържа допълнителна информация относно представителите на икономическия оператор; основанията, свързани с наказателни присъди; основанията, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски и основанията, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, съобразно указанията, дадени в протокола от 15.02.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 57, ал. 7 от ППЗОП от 15.01.2017 г., който отразява съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в откритата процедура, в деня на публикуването му в профила на купувача - 15.01.2017 г. - е изпратен и до участниците в процедурата: „МАКРИС ГПХ“ ООД и „ТИЛКОМ“ ООД. Видно от генерираните факс съобщения, протоколът е получен от участника „МАКРИС ГПХ“ ООД на същата дата. На участника „ТИЛКОМ“ ООД протоколът е изпратен с куриер.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е указан срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 24.02.2017 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че участникът, от когото е изискано представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно „МАКРИС ГПХ“ ООД, не е подал такива нито в определения съгласно закона срок, нито след него.


Констатираните липси, непълноти и несъответствия на изискуемия документ съгласно документацията за участие - ЕЕДОП в Плик 1 и неотстраняването им по реда на чл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са обстоятелства, които водят до представянето на оферта, която не изпълнява условие, посочено в документацията за участие, а именно – представянето на коректно попълнен ЕЕДОП, и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и на императивните изисквания на ЗОП, което е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП. Предвид гореизложеното комисията реши на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, да не разглежда техническото предложение от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД.

Във връзка с констатираното в протокола от 15.02.2017 г. съответствие на документите, представени от другия участник в процедурата, а именно „ТИЛКОМ” ООД, с изискванията на ЗОП и тези на възложителя, комисията допуска до етап разглеждане на техническо предложение участника „ТИЛКОМ” ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 24.02.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

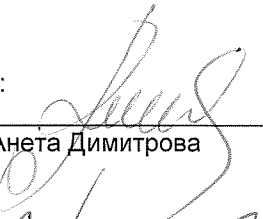
Комисия:

Председател:

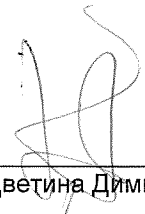
  
Евгени Станчев

Членове:

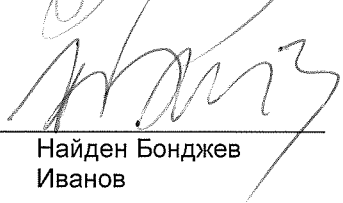
1.

  
Анета Димитрова

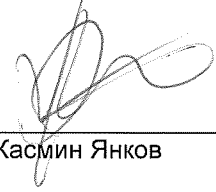
2.

  
Цветина Димитрова

3.

  
Найден Бонджев  
Иванов

4.

  
Жасмин Янков

## ПРОТОКОЛ

С констатации относно съответствието на техническите предложения на участниците за обособените позиции, за които участват в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници, а именно: клеми, кратунки, пеперуда, обици и болтове“, реф. № PPD 16-095

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-394/26.01.2017 г и на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

**Председател (и член):**

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

**Членове:**

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

3. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Жасмин Янков – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

На 02.03.2017г. от 15:00 часа, се събра, за да обсъди разгледаното от техническите експерти към комисията, техническо предложение на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническото предложение от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД, провери го за съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

1. Съгласно т.1 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към раздел II. Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, за всички материали, представляващи обект на цитираната по-горе обществена поръчка, участникът следва да приложи точно означение на типа, производителя и страната на производство (произход) и последно издание на каталога на производителя. След преглед на представените документи се установи, че „ТИЛКОМ“ ООД не е приложил каталог на производителя SUPREME&CO.PVT.LTD – Индия, чиито изделия оферира;

2. В техническата спецификация за „Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“ изискването на възложителя, посочено в т.3.6 „Маркировка“, е болтовата клема да бъде маркирана с „наименование или логото на производителя и диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена“. Участникът е посочил, че маркировката съдържа единствено „логото на производителя“, като не е индикирал диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена;

3. В техническата спецификация за „Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>“ изискването на възложителя, посочено в т.3.6 „Маркировка“, е носителната клема да бъде маркирана с „наименование или логото на производителя и диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена“. Участникът е посочил, че маркировката съдържа единствено „логото на производителя“, като не е индикирал диаметъра или означението на проводниците, за които клемата е предназначена;

4. В техническата спецификация за „Обица за изолаторни вериги СрН, тип О-16“ изискването на възложителя, посочено в т.3.6 „Маркировка“, е обичата да бъде маркирана с „наименованието или логото на производителя и минималната разрушителна сила на опън“. Участникът е посочил, че маркировката съдържа единствено „наименованието на производителя“, като не е означил минималната разрушителна сила на опън.

От една страна, гореописаните констатации представляват изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. От друга

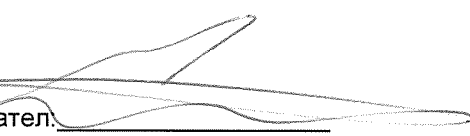
страна, липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участника **„ТИЛКОМ“ ООД**. Комисията реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ от офертата на участника **„ТИЛКОМ“ ООД**.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 02.03.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Комисия:

Председател:


  
Евгени Станчев

Членове:

1.

  
Анета Димитрова


2.

  
Цветина Димитрова

3.

  
Найдей Бонджев

4.

  
Жасмин Янков